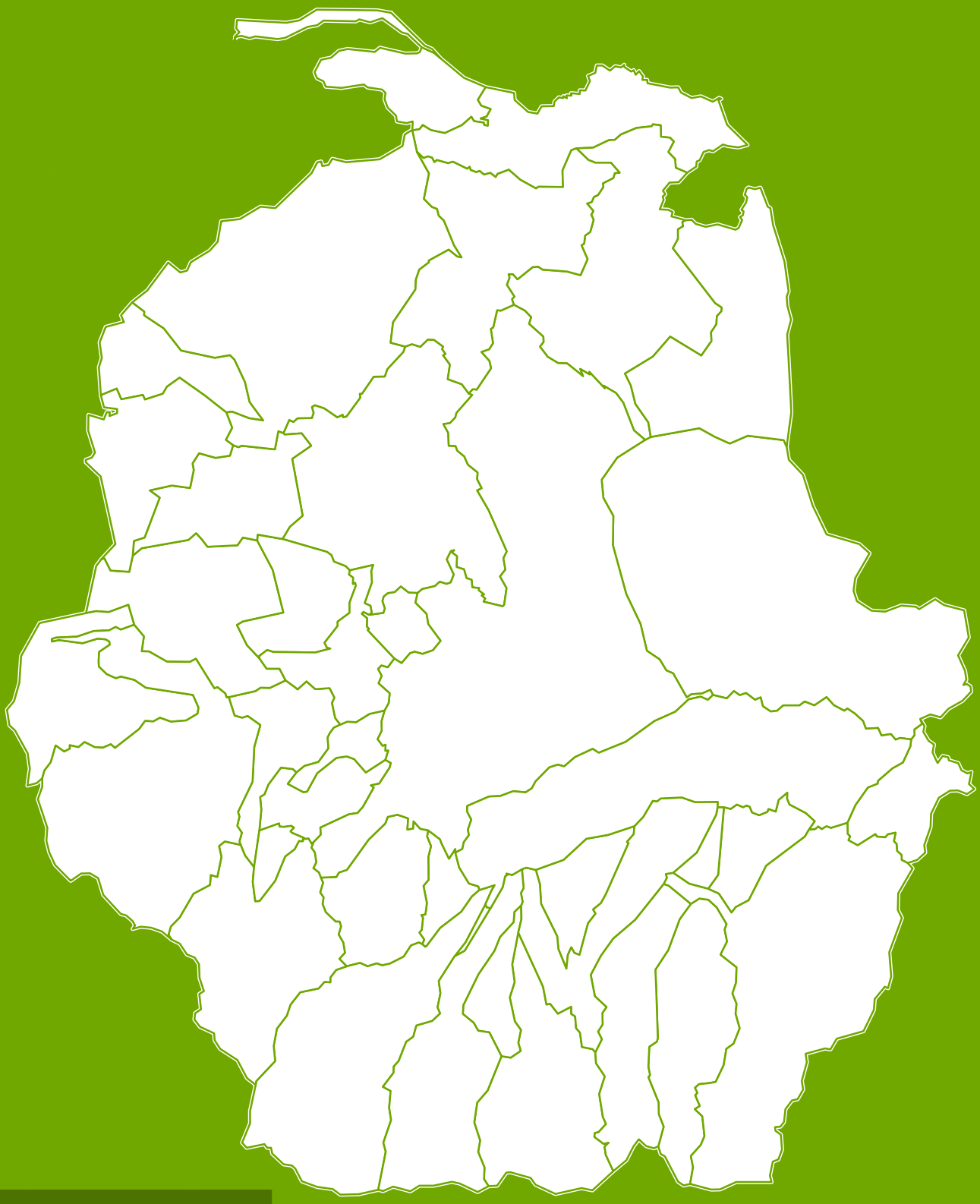
Análisis del stock de capital social en áreas rurales
Comarca de Guadix (Granada)

Resumen ejecutivo

Marzo 2016

Equipo UDERVAL - Unidad de Desarrollo Rural
Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local
Universidad de Valencia



Dr. Javier Esparcia - J. Javier Serrano - Dr. Jaime Escribano

RESUMEN EJECUTIVO

ANÁLISIS DEL STOCK DE CAPITAL SOCIAL EN ÁREAS RURALES DE LA COMARCA DE GUADIX

1. El desarrollo rural: origen y caracterización

Las zonas rurales españolas han sufrido, desde la década de los años 60 y 70 del siglo pasado hasta la actualidad, un progresivo declive como consecuencia de la crisis de la agricultura tradicional que terminó afectando de forma directa a la sociedad de estos espacios. Como resultado, en la década de los años 80 y 90, desde las instituciones nacionales y europeas se comenzó a tomar conciencia de la problemática de las zonas rurales y surgió con fuerza el concepto de desarrollo rural. Fruto de este concepto y de un conjunto de reformas políticas apareció la Iniciativa Comunitaria LEADER; esta supuso la plasmación del enfoque territorial del desarrollo rural. Posteriormente, a escala nacional se puso en marcha una iniciativa de desarrollo rural similar conocida como PRODER. Estas iniciativas se han caracterizado desde su puesta en marcha por el enfoque local del desarrollo. La crisis económica iniciada en 2008 ha puesto de relieve, aun más si cabe, la importancia y necesidad que este enfoque supone para las zonas rurales. Además de por su escala local, se caracteriza por sus procesos descentralizados, endógenos, *bottom-up* (de abajo-arriba), integrales y participativos desde las comunidades locales.

2. La importancia del capital social y su relación con el desarrollo rural

Las políticas de desarrollo rural tienen una doble vertiente muy diferenciada: por un lado, la dimensión económica, estrechamente asociada a las instituciones públicas ya que estas son las principales protagonistas de las políticas y estrategias de desarrollo local. Por otro lado, la dimensión social, constituida por diversos aspectos íntimamente interrelacionados, como son la articulación de los actores locales, la cooperación entre ellos, la presencia y fortalecimiento de redes de actores, la existencia de liderazgos, iniciativas asociativas y/o institucionales, la implicación de la sociedad civil, etc.

Esta dimensión social del desarrollo rural y todos los aspectos que la conforman, explican la distinta capacidad de respuesta de los territorios a los diferentes desafíos que se derivan del desarrollo local. Es decir, la dimensión social está asociada al capital social y su componente relacional, ya que los diversos tipos de capital social que pueden estar presentes en el territorio ejercen una gran influencia en la competitividad del territorio en el ámbito local.

El capital social está formado por la presencia de normas, confianza y redes de relaciones “duraderas” (redes sociales) entre actores que permiten acceder a unos beneficios colectivos que sin estas relaciones, de forma individual, serían más difíciles o imposibles de conseguirse; es decir, así entendido el capital social surge de la suma de las aportaciones individuales de las personas. Por tanto, este capital es un recurso que se distribuye de manera desigual entre los miembros de un grupo y explica las diferentes posiciones jerárquicas de los actores en la red social de un territorio dado. Para la creación, movilización y utilización del capital social es necesario un conjunto de interacciones (relaciones sociales) amplias y de una cierta calidad.

3. La implicación de los actores sociales en las políticas de desarrollo rural

Como se ha explicado en los apartados anteriores, los actores y, más específicamente, las relaciones que se desarrollan entre ellos son claves para la movilización del capital social y, por tanto, el desarrollo de un conjunto de aspectos estratégicos que influyen en el progreso de la dimensión social de las políticas de desarrollo rural y, en consecuencia, en la capacidad de respuesta de los territorios rurales frente a los problemas y dificultades. Y es ahí precisamente, donde reside la importancia de realizar un análisis de dicho capital, para conocer la implicación y/o participación de los actores sociales del territorio en relación a las políticas de desarrollo rural. La implicación, tal y como la define la Real Academia de la Lengua, es la acción por la que se adquiere un compromiso de participar en algo o la acción por la que alguien se compromete o se interesa en un asunto. En nuestro caso de estudio, el asunto es el proceso de desarrollo rural de la comarca de Guadix. Por ello, es importante conocer los niveles de implicación de los actores sociales de la comarca, ya que estos son, con sus relaciones, la pieza fundamental de los procesos de desarrollo a escala local.

4. El Análisis de Redes Sociales y el stock de capital social territorial

La importancia que ejercen las redes sociales en la creación, fortalecimiento y distribución del capital social ha quedado explicando anteriormente. No obstante, son las redes sociales, de naturaleza política, económica, social, cultural, etc., las que condicionan: i) la cantidad de capital social disponible en un territorio; ii) la capacidad que tienen los actores de acceder a determinados recursos que no están disponibles de otro modo; y iii) con qué capacidad se cuenta para el control y liderazgo de los procesos de gestión y desarrollo de los recursos propios o el acceso a otros más alejados. En definitiva, la componente relacional del capital social tiene influencia directa en los procesos de desarrollo y evolución de los territorios.

Por tanto, para conocer el *stock* o existencia del capital social disponible en la comarca es necesario analizar las redes sociales de los actores. Para ello, una de las formas más sencillas es aplicar el enfoque metodológico basado en el Análisis de Redes Sociales (ARS), con el fin cuantificar y analizar las redes sociales que conforman la comarca y, en consecuencia, obtener la cantidad de capital social disponible.

5. Metodología de trabajo y análisis de las Redes Sociales

El ARS se lleva a cabo a partir del cálculo y estudio de un conjunto de indicadores clave que se extraen del trabajo con el software UCINET 6. Estos indicadores se pueden agrupar en tres grandes categorías:

a) La primera hace referencia a *la propiedad de la red*, es decir, como de densa es la red social y, por tanto, como se articula.
b) La segunda categoría hace referencia a *indicadores de cohesión de la red social*, esto es, se analizan las distancias que separan a cada uno de los actores. Cuanto mayor sea la distancia que separen a los actores, mayores pueden ser los costes temporales para trasmitir una información, un problema, etc. La variabilidad de la distancia puede constituir la base de la diferenciación y estratificación de los actores sociales.

c) La tercera y última categoría, aglutina a un conjunto de indicadores que están referidos a distintos aspectos de *la centralidad de la red*. Estos indicadores tienen una doble escala, se pueden ofrecer para el conjunto de la red social y de forma individual para cada actor que forma parte de ella. Dentro de estos cabe destacar unos conceptos fundamentales:
   - **Prestigio** puede definirse como el reconocimiento, relevancia e importancia (y, desde este punto de vista, es un indicador indirecto también del poder potencial) que un determinado actor o grupo de actores tienen dentro de la red social y, de forma directa, en el territorio.
   - **Proximidad** es la distancia que separa a un actor del resto de actores dependiendo de la posición que tiene en la red. Su cálculo nos indica si la red es dependiente de unos determinados actores para llegar a un objetivo concreto o poder contactar con otros actores.
   - **Intermediación** hace referencia a actores que sirven de intermediarios en la red social. Estos actores (puente) tienen una posición muy favorable en los procesos de transmisión e intercambio de información, conocimiento, etc., pudiendo llegar a beneficiarse de los mismos.

6. Aproximación a los resultados de capital social y redes sociales en Guadix

Una vez explicada la importancia que tienen las redes sociales en el capital social y este, a su vez, en la dimensión social de las políticas de desarrollo rural, vamos a comentar algunos de los resultados obtenidos para la comarca de Guadix Esta información se estructura en tres apartados: en el primero se analiza la implicación y el conocimiento de los actores en los programas de desarrollo rural; en el segundo, se aborda el tema de género en las zonas rurales en relación a las políticas de desarrollo y su evolución; y en el tercero, se examinan los aspectos claves de la red social de la comarca (densidad de las redes, distribución geográfica, prestigio, etc.).

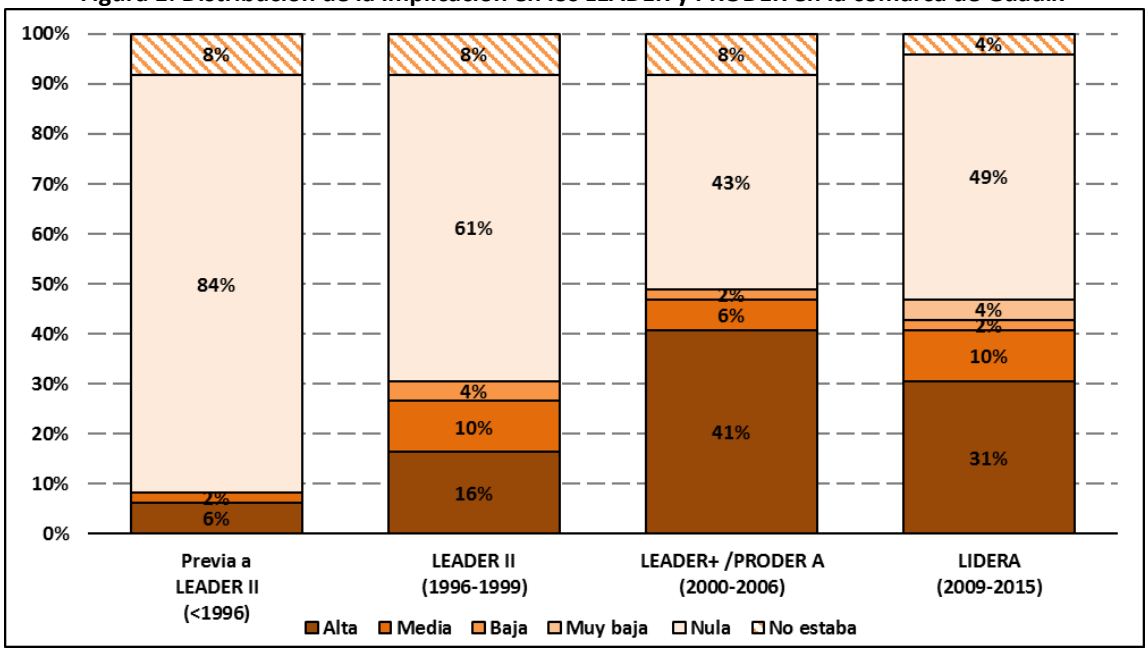
6.1. La implicación y conocimiento de los actores en los programas de desarrollo rural

Para entender los resultados expuestos a continuación, debemos tener en cuenta que no todos los actores entrevistados participan (o han participado) en los órganos de gestión y decisión de los programas de desarrollo rural de la comarca. A partir de aquí, la lectura que se puede extraer de los resultados de evolución de implicación de los actores es muy positiva (Figura 1). La evolución ha ido creciendo desde la puesta en marcha de los programas LEADER y PRODER. La implicación ha pasado desde poco más del 8 % de los actores involucrados antes del año 1996, a casi el 50 %. El elemento fundamental reside en la constitución en LEADER II del primer Grupo de Acción Local (GAL), que involucró al 30 % de los actores. La consolidación llegó con LEADER Plus, donde el 49 % de los actores se involucraron, quedando prácticamente igual durante LIDERA (47 %).

Si analizamos cuántos de estos actores han tenido una implicación alta (asistencia y participación asidua a las reuniones, charlas, conferencias realizadas en el GAL), observamos cómo ha ido creciendo hasta alcanzar el máximo en LEADER Plus. Sin embargo, la implicación alta se ha reducido en el último periodo y, en consecuencia, ha aumentado la implicación media y muy baja. Esto puede deberse al cansancio, desilusión o desmotivación de las personas ligadas a los GAL desde los inicios, lo que manifiesta la necesidad de reemplazo de actores, prestando especial

atención a los colectivos que desde la Comisión Europea denominan más desfavorecidos, los jóvenes y mujeres.

Figura 1: Distribución de la implicación en los LEADER y PRODER en la comarca de Guadix



Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas a actores relevantes (2015).

6.2. El papel de la mujer en las políticas de desarrollo rural

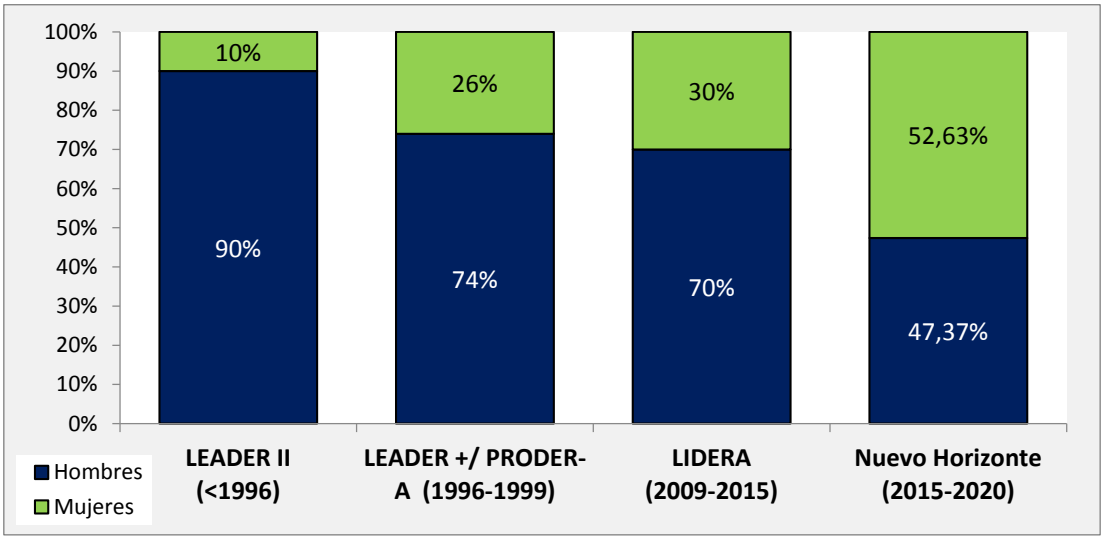
El papel de la mujer en las sociedades rurales ha experimentado una notable transformación en los últimos años (Figura 2). De hecho, gracias a esta, muchas han superado la tradicional invisibilidad social y económica que las afectaba. Sin embargo, desde el punto de vista normativo la perspectiva de género no empieza a tenerse en cuenta en la legislación europea, española y andaluza hasta el año 2000 con los programas LEADER Plus y PRODER-A. Luego, es a partir de estas iniciativas cuando se han comenzado a reducir las disparidades laborales y sociales de la mujer.

Así, el trabajo realizado en Guadix evidencia que la participación de las mujeres relevantes en los órganos de decisión de los programas de desarrollo rural ha ido creciendo en los últimos 20 años. Antes de la llegada de estos programas (1996) no había mujer alguna involucrada en temas organizativos ni de gestión en materia de desarrollo rural. Tras la llegada de los programas a la comarca, las mujeres comenzaron a participar, si bien es cierto que de forma muy débil. Por suerte, con el paso del tiempo el porcentaje de mujeres implicadas ha ido creciendo en relación al aumento del protagonismo de la cuestión de género en la legislación. No obstante, encontramos una gran diferencia entre la implicación en las cuestiones de desarrollo rural que evidencian los hombres (oscila entre el 8 % y el 43 %), y la correspondiente a las mujeres (entre el 2 % y el 10 %). Entre ambos sexos la participación total de actores relevantes en los órganos de gestión del GAL asciende a más del 47 % en el último periodo.

Si analizamos el total de actores implicados en los órganos de decisión de los programas LEADER y PRODER, sean o no relevantes, encontramos un resultado muy significativo e importante (Figura 3). Se observa cómo la implicación de las mujeres no ha dejado de crecer desde LEADER II. Actualmente, a la espera del nuevo periodo de

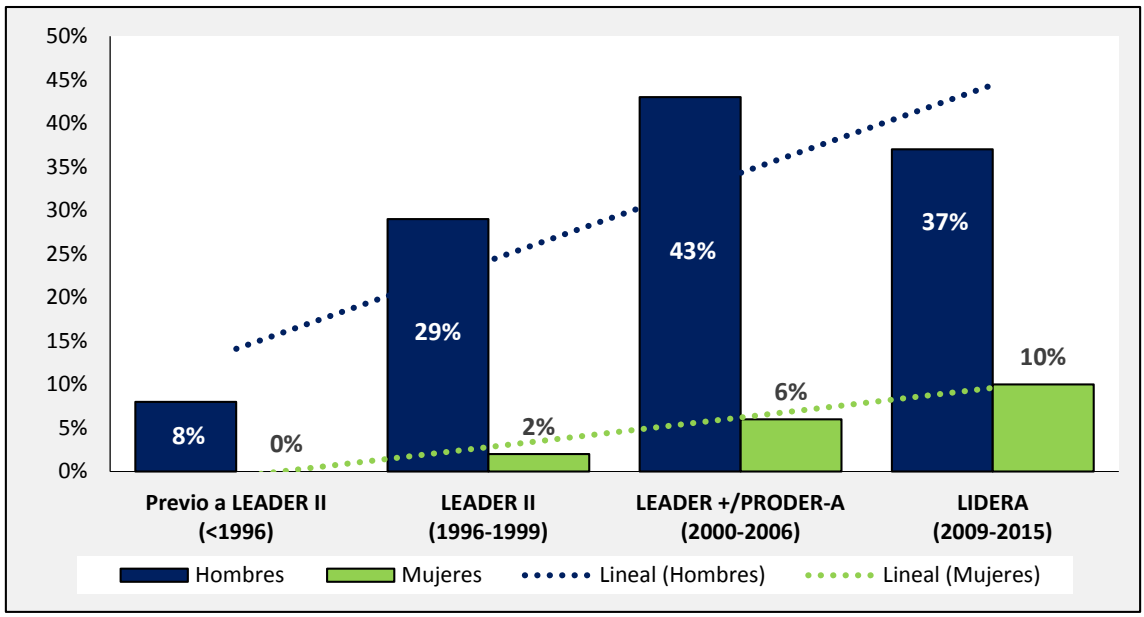
programación 2014-2020, su implicación alcanza el 52,63 %, es decir, hay un mayor número de representantes de género femenino que masculino. Este ha sido un crecimiento escalonado entre los sucesivos programas, hecho que se ajusta a la perfección con las recomendaciones de la junta de Andalucía en el BOJA 9-12-2008, núm. 243, Decreto 506/2008 artículo 22 sobre discriminación positiva de las mujeres en los órganos de decisión de los programas de desarrollo rural (al menos 40 %).

Figura 2: Distribución total entre hombres y mujeres en los programas de Desarrollo Rural LEADER y PRODER en la comarca de Guadix



Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas a actores relevantes (2015).

Figura 3: Distribución entre hombres y mujeres relevantes e implicados/as en los programas de Desarrollo Rural LEADER y PRODER en la comarca de Guadix



Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas a actores relevantes (2015).

Si atendemos a los consejos que dan los actores entrevistados, como forma de aproximarnos al reconocimiento que reciben por el conjunto de la red de actores, el

porcentaje de actores relevantes implicados que ofrece consejos es del 55 % antes de la llegada de los programas de desarrollo rural, mientras que en el último período es de 91 %. El porcentaje de mujeres que ofrecen sus consejos (ante la demanda de los mismos) es mayor que el porcentaje de mujeres que participan en los órganos de gestión. Obviamente por su mayor presencia, el porcentaje de hombres que ofrecen sus consejos es superior al de las mujeres.

Desde la perspectiva de género, el trabajo con los indicadores de ARS evidencia que no se encuentran diferencias significativas entre ambos grupos. Por tanto, dentro de cada grupo, hombres y mujeres, ambos colectivos tienen unos comportamientos en temas de prestigio, cercanía, proximidad, etc. idénticos. Como resultado, podemos decir que las mujeres participan en menor número que los hombres dentro de la red social, si bien la forma de participar y/o implicarse es similar entre unos y otros.

Si agrupamos el número de citas que recibe cada uno de los actores entrevistados, y que evidencia tanto el prestigio como la confianza que generan entre el resto de los entrevistados, observamos como los hombres aglutinan más del 87 % de las citas de prestigio, mientras que las mujeres concentran poco más del 13 %. Si se analizan las citas de confianza, es decir, unas relaciones mucho más cercanas y fuertes, pero menos numerosas, se observa como las mujeres concentran poco más del 5,4 % de las citas mientras que los hombres reciben el 94,5 %. Estos valores evidencian que los hombres ocupan más posiciones de prestigio y además son ellos los que ofrecen y/o transmiten mayor confianza.

6.3. La red social de actores de la comarca

La red social que forman los actores relevantes de la comarca tiene una serie de características específicas que la definen desde tres puntos de vista: i) según los indicadores del ARS; ii) en función de la distribución espacial de las relaciones tanto dentro como fuera de la comarca; y iii) con respecto a la distribución del nivel de prestigio entre sus actores.

6.3.1. Caracterización de la red social

El primer indicador hace referencia a la ***densidad*** en la red de actores de la comarca de Guadix. Este alcanza un valor de casi un 14 %, es decir, a cierta distancia del valor de referencia óptimo, pero positivo si tenemos en cuenta que los resultados mínimos en áreas rurales españolas suelen quedar entorno al cinco y seis por cien. De hecho, alcanzar valores del 100% es prácticamente imposible si tenemos en cuenta la distancia espacial entre poblaciones y la dispersión del poblamiento que suele caracterizar al medio rural.

El segundo indicador es la ***distancia***. Este está muy relacionado con la densidad: a mayor densidad de relaciones entre actores, menores son las distancias que les separan y, por tanto, menor esfuerzo deben realizar para estar interconectados. El resultado que obtenemos (2,18) es bastante bueno, ya que evidencia que con una media de dos acciones cualquier actor de la red social puede ponerse en contacto con otro. Sin embargo, la interpretación del resultado requiere cautela, ya que al tratarse de una media no todos los actores están “a dos movimientos”; de hecho, algunos estarán a menos y otros a más.

Una valoración conjunta de la densidad y de la distancia nos permite señalar que la comarca de Guadix presenta grado de cohesión medio a pesar de ser un espacio

rural. Una quinta parte de los actores están conectados entre sí, lo que en principio permite que todos ellos estén comunicados mutuamente sin que haya que realizar grandes esfuerzos.

El tercer indicador obtenido del ARS es el ***grado de entrada***. Este nos muestra que estamos ante una red en la que el 59,72 % de sus actores reciben contactos directos de otros actores, y con ellos toda clase de flujos (de información, de ayuda, etc.). Es decir, casi seis de cada diez integrantes de la red son percibidos por el resto de actores que la forman como personas de prestigio o relevancia dentro de su ámbito y/o sector y, por tanto, a las que merece la pena solicitar consejos o asesoramiento, o con las que compartir información. El ***grado de salida***, por su parte, alcanza un valor del 34,2 %, lo que nos indica que un poco más de un tercio de los actores que forma la red establecen contacto directo con el resto de actores y, por tanto, comunica la información de que disponen. Sin duda, un resultado también muy bueno, ya que demuestra una dinámica muy positiva para tratarse de un espacio rural.

Un cuarto indicador trabajado es la ***cercanía de entrada.*** El valor obtenido para este es de un 22,36 %, es decir, estamos ante una red en donde tan solo accedemos con facilidad y sencillez a poco más de uno de cada cinco miembros, lo cual es un resultado medio (ni bueno ni malo). La ***cercanía de salida*** por su parte alcanza un valor del 13,88 %, lo que nos indica que estamos ante una red en la que parte de la información que circula tanto directa como indirectamente en ella, es retenida por los propios integrantes de la misma. Groso modo podemos interpretar este resultado como sigue: el 22% del total de actores de la red son accesibles a recibir información, mientras que solo el 14 % es proclive a rebotarla y ponerla en circulación.

La ***intermediación*** constituye el quinto indicador básico del ARS. Este alcanza en la comarca de Guadix un valor de 19,25 %, de modo que casi dos de cada diez actores de la red controlan los flujos de comunicación óptimos (es decir, los que se constituyen de forma directa entre dos actores). En otras palabras, el 19,25 % de los integrantes de la red tienen una capacidad única para mantener conectadas partes de la misma que sin ellos, dejarían de estarlo.

El último indicador trabajo es la ***centralidad de flujo***. Su valor nos indica que un 22,35 % de los integrantes de la red son capaces de ofrecer una variante "indirecta" o menos eficiente entre dos o más actores (en tanto en cuanto puede requerir más tiempo, mayores gastos, etc.), y por tanto, llegado el caso, reducir el poder de los intermediarios directos. Es decir, la posibilidad de encontrar alternativas a estos (y así, llegado el caso, evitar sus condiciones) está ligeramente por encima de la quinta parte, un resultado sin igual en el conjunto de áreas de las que tenemos conocimientos gracias a trabajos similares. Luego, el reconocimiento que adquieren los actores más poderosos de la comarca de Guadix, y el control que ejercen mediante la retención de información, no se manifiesta necesariamente (o al menos no siempre) en una clara capacidad para controlar los flujos existentes en el conjunto de la red, sobre todo si estos se canalizan a través de vías relativamente poco eficientes (en rapidez o costes).

La lectura conjunta de los distintos indicadores trabajados de ARS evidencia que la comarca de Guadix presenta una red con una densidad media, la cohesión de la misma es relativamente buena gracias a la escasa dificultad que en teoría han de vencer (en términos de distancia) los diferentes integrantes de la red para interactuar con aquellos que no están directamente conectados a ellos. Lógicamente, esto conlleva a que haya una serie de actores que jueguen un papel más relevante, al

actuar como nexos de unión. Una hipótesis que adquiere sentido tras los resultados obtenidos en los diferentes indicadores de centralidad que hemos trabajado. Aunque como apuntábamos antes, pese a la relevancia que logran estos actores, y el poder derivado tanto de su buen acceso a la información de la red como de la retención de la misma, el control que de esta puede llegar a verse reducido ante la existencia de alternativas de comunicación que, más lentas y/o costosas, evitan la dependencia exclusiva de los mismos

6.3.2. La distribución espacial de las relaciones

Tras el trabajo realizado podemos indicar que el municipio que concentra un mayor número de relaciones "prestigiosas" es Guadix, con más de la mitad del total de relaciones (59 %). A gran distancia aparecen Alcudia (8 %) y Huéneja (7 %); el resto de municipios de la comarca de Guadix aglutinan un porcentaje de las relaciones que varía entre el 1 % y el 6 %.

Con respecto a los municipios con mayor salida de relaciones (reconocimiento hacia otras personas), Guadix vuelve a ocupar la primera posición al concentrar el 60 % de las relaciones de salida, seguido por Benalúa 8 % y Huéneja con un 5 %. La razón de esta distribución espacial de las relaciones resulta de la organización demográfica y socioeconómica, es decir, los municipios que aglutinan un mayor número de relaciones son aquellos donde hay más población, más actividad económica y/o donde se presenta un mayor número de servicios públicos tanto en materia de desarrollo rural como otros.

Una vez analizadas la distribución espacial de las relaciones de prestigio dentro de la comarca de Guadix, también resulta de interés conocer dónde van a parar las relaciones fuera de la comarca. Este tipo de relaciones no son especialmente numerosas ni de gran relevancia, lo que puede dificultar la consolidación de este tipo de capital social y, por tanto, de obtención de más capital social.

Estas relaciones extracomarcales se localizan mayoritariamente en la capital provincial, Granada. Esto puede ser debido a que es ahí donde se encuentran los jefes de servicios de los programas de desarrollo rural, de los sindicatos, de la OCA, etc. En segundo lugar, y a gran distancia de la primera y de la tercera, se sitúa la localidad de Madrid. El motivo es sencillo, en este municipio se encuentra uno de los actores más importantes que anteriormente residía en la comarca. El resto de municipios de fuera del ámbito de estudio concentran entre un 1 % y un 2 % de las relaciones.

6.3.3. Distribución del nivel de "prestigio" en los actores sociales

Si diferenciamos la distribución del nivel prestigio y la confianza entre los grandes grupos de actores que conforman la comarca de Guadix, observamos que son los actores institucionales los que aglutinan el mayor valor de prestigio de la red (32 %). Sin duda, un resultado derivado de su posición como cargo público y su relativamente buena accesibilidad al resto de actores, gracias al papel que desempeñan en las instituciones públicas.

El segundo grupo de actores con mayor prestigio son los económicos con un 29 %. En tercer lugar el grupo de actores sociales (asociaciones, peñas, entidades sin ánimo de lucro, etc.) es el que aglutina un prestigio del 21 %.

El grupo de actores técnicos es el cuarto que más prestigio concentra (17 %). Un resultado un tanto escaso, ya que, estos actores son los que se encargan a distintos

niveles del desarrollo de la comarca a escala municipal y supramunicipal, entre los que se incluye el GAL y, por tanto, podrían obtener un resultado mejor.

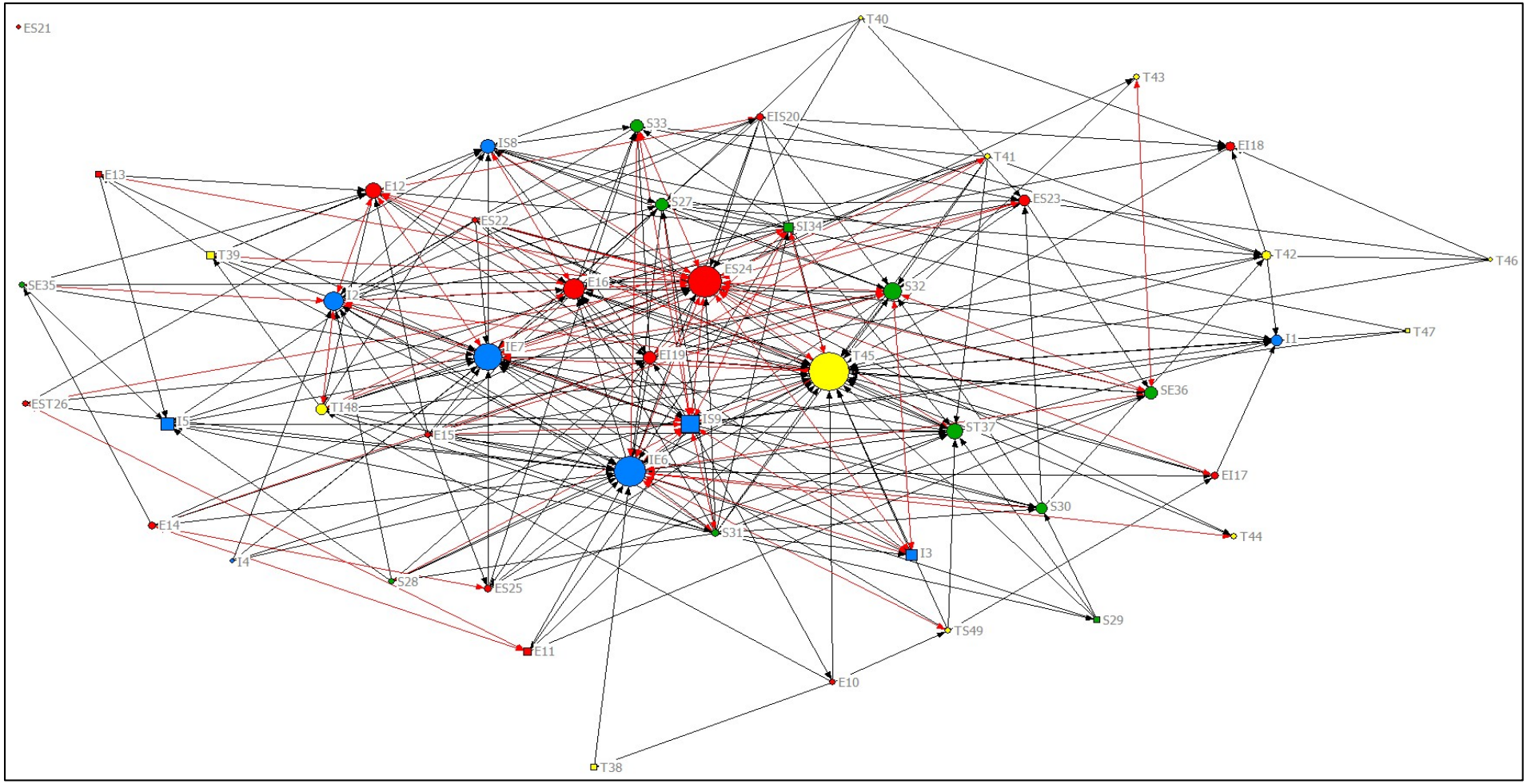
Si analizamos los niveles de confianza entre los cuatro grandes grupos de actores diferenciados, encontramos diferencias significativas entre los cuatro grupos. Como resultado, podemos indicar que son los actores técnicos los que aglutinan un mayor número de citas de confianza (32 %), es decir, a pesar de que en relación al prestigio este grupo queda bastante desdibujado frente al resto, cuando se trata de un tema más serio y donde interviene la confianza (relaciones más estrechas e importantes), es el grupo de técnicos los que agrupan estas relaciones.

En segundo lugar, encontramos a los actores económicos, que aglutinan el 30 %, ya era un grupo con un prestigio relativamente alto y siguen siendo un grupo con una confianza importante. En tercer y cuarto lugar, encontramos los actores institucionales (26 %) y los sociales (12 %); los institucionales a pesar de concentrar mucho prestigio se quedan en tercer lugar con respecto a la confianza, por lo cual son actores muy visibles y reconocidos, pero a los que la gente no los considera de gran confianza. Por último, el resultado de los actores sociales es un resultado obvio ya que ellos desempeñan unas funciones sociales que muy pocas veces están reconocidas por la sociedad y, por tanto, son poco dadas a la confianza.

El análisis individualizado de cada uno de los actores que forman la red social de la comarca de Guadix (Figura 4), sitúa al actor T35 como el de mayor prestigio ya que se localiza en el centro de la red. En segunda posición encontramos el actor ES24, seguido por el IE6 y IE7. Esta distribución confirma la explicación anterior dada según los tipos de actores, ya que son institucionales los que aglutinan mayor prestigio, algo que se observa fácilmente al ocupar estas posiciones centrales en la red.

En conclusión, nos encontramos en una comarca bien posicionada con respecto a la importancia de redes sociales, y por tanto, en el capital social que a su vez representa el apartado social de los programas de desarrollo rural. Sin embargo, para mantener esta posición (e incluso mejorarla) aparecen oportunas tres acciones: i) fomentar los vínculos más allá de las relaciones intraterritoriales; ii) aumentar y establecer nuevas relaciones con otras zonas; y iii) consolidar las relaciones jerárquicas con las instituciones. De estas tres acciones, sin duda la segunda y la tercera son las que más enriquecerían el capital social de la comarca de Guadix y, por tanto, sus procesos de desarrollo rural.

Figura 4: Red social de actores relevantes de la comarca de Guadix



Leyenda: cuadrado: mujer; círculo: varón. Amarillo: actor de tipo técnico; Verde: actor social; Azul: actor institucional; Rojo: actor privado-económico.
Línea negra: unidireccionalidad de las relaciones; Línea roja: bidireccionalidad de las relaciones.